



**20 de abril de 2024**

# **Informe de Ejecución de la Prueba de Funcionalidad al sistema informático del Programa de Resultado Electoral Preliminares**

**Proceso Electoral Ordinario Local 2023-2024  
Dirección Ejecutiva de Organización Electoral**

## Contenido

<b>Contenido</b> .....	2
<b>Glosario</b> .....	3
<b>Desarrollo de la prueba</b> .....	4
<b>Informe General</b> .....	4
• Fecha y hora de duración .....	4
• Instancias que dieron seguimiento .....	4
• Ejecución de flujos de la prueba .....	5
<b>Incidentes presentados durante la prueba</b> .....	9

## Glosario

<b>AEC</b>	Acta de Escrutinio y Cómputo
<b>CAEL</b>	Persona Capacitadora Asistente Electoral Local
<b>CATD</b>	Centros de Acopio y Transmisión de Datos
<b>CCV</b>	Centros de Captura y Verificación
<b>Código QR</b>	Versión bidimensional del Código de barras, capaz de transmitir una variedad de información a través de su escaneo
<b>INE</b>	Instituto Nacional Electoral
<b>Instituto</b>	Instituto Electoral de Michoacán
<b>C1</b>	Primera Captura del AEC
<b>C2</b>	Segunda Captura del AEC
<b>C3</b>	Tercera Captura del AEC

## Desarrollo de la prueba

### Informe General

- Fecha y hora de duración

Fecha de ejecución	Duración aproximada	Total de personal operativo que participa
15 de abril de 2024	2:00 hrs	15

- Instancias que dieron seguimiento

### Comisión Temporal para la Atención del PREP

Nombre	Cargo	Tipo de seguimiento
Mtra. Araceli Gutiérrez Cortés	Consejera Integrante de la Comisión del PREP	En sitio
Mtra. Marlene Arisbe Mendoza Díaz de León	Consejera Integrante de la Comisión del PREP	En sitio
Lic. Juan Pedro Gómez Arreola	Secretario Técnico	En sitio

### Comité Técnico Asesor del PREP

Nombre	Cargo	Tipo de seguimiento
Ing. Karen Lorena Oseguera Arvizu	Integrante del COTAPREP	En sitio
MGTI. Miguel Ángel Acuña López	Integrante del COTAPREP	En sitio
Mtra. María de Jesús García Ramírez	Integrante del COTAPREP	En sitio
Mtro. Carlos David Juárez Dosamante	Integrante del COTAPREP	En sitio

### Ente Auditor

Nombre	Cargo	Tipo de seguimiento
Mtra. Gabriela Lua Vargas	Auditor Líder	En sitio

Nombre	Cargo	Tipo de seguimiento
Dr. Juan Carlos Olivares Rojas	Auditor	En sitio
M.C. Roque Trujillo Ramos	Auditor	En sitio
M.C. Salvador Jonathan Villagómez Cardenas	Auditor	En sitio

### Representaciones de Partidos Políticos y en su caso, Candidatura Independiente

Nombre	Cargo	Tipo de seguimiento
Representación del Partido Morena		En sitio

### Personal del Instituto Nacional Electoral

Nombre	Cargo	Tipo de seguimiento
Licda. María Enríquez Sánchez	Coordinadora Operativa de la Junta Local Ejecutiva del INE	En sitio

- Ejecución de flujos de la prueba

### Tipo de Elección: Diputaciones Locales

Flujo	Descripción general de la ejecución del flujo	Tiempo de ejecución
1	El primer supuesto de ejecución de flujo fue una AEC capturada por medio de escáner en el CATD, contenía el código QR de forma correcta, se capturo sin inconsistencia, la C1 coincidió con la C2.	2:40
2	El segundo supuesto de ejecución de flujo fue un AEC capturada por medio de escáner en el CATD, contenía el código QR erróneo, se capturo con inconsistencia excede lista nominal, la C1 fue diferente a la C2, el Acta pasó a C3, y en la C3 coincidió.	2:02
3	El tercer supuesto de ejecución de flujo fue un AEC capturada por medio de escáner en el CATD, sin código QR, sin datos de identificación, se capturo sin inconsistencia, la C1 coincidió con la C2.	2:30
4	El cuarto supuesto de ejecución de flujo fue un AEC capturada por medio de escáner en el CATD, sin código QR, datos de identificación correctos, se capturo sin inconsistencia, la C1 fue diferente a la C2, el Acta pasó a C3, y la C3 no coincidió con	3:03

Flujo	Descripción general de la ejecución del flujo	Tiempo de ejecución
	ninguna de las anteriores, el AEC pasó el módulo de verificación capturándose de manera correcta.	
5	El quinto supuesto de ejecución de flujo fue un AEC capturada por medio de escáner en el CATD, sin código QR, datos de identificación iguales a otra acta, se capturo con inconsistencia: Todos los campos ilegibles, la C1 coincidió con la C2.	1:33
6	El sexto supuesto de ejecución de flujo fue un AEC capturada por medio de escáner en el CATD, contenía el código QR correcto, se capturo sin inconsistencia, la C1 fue diferente a la C2, el Acta pasó a C3, y la C3 coincidió.	1:45
7	El séptimo supuesto de ejecución de flujo fue un AEC capturada por medio de escáner en el CATD, contenía el código QR erróneo, se capturo con inconsistencia: Todos los campos sin dato, la C1 coincidió con la C2.	1:01
8	El octavo supuesto de ejecución de flujo fue un AEC capturada por medio de la app PREP Casilla, sin código QR, sin datos de identificación, se capturo con inconsistencia: Algún campo ilegible, la C1 coincidió con la C2.	2:20
9	El noveno supuesto de ejecución de flujo fue un Acta de Voto Anticipado capturada por medio de la app PREP Casilla, sin código QR, datos de identificación correctos, se capturo sin inconsistencia, la C1 fue diferente a la C2, el Acta pasó a C3, y la C3 coincidió	3:14
10	El décimo supuesto de ejecución de flujo fue un Acta de Voto Anticipado capturada por medio de la app PREP Casilla, sin código QR, datos de identificación iguales a otra acta, se capturo con inconsistencia: Algún campo sin dato, la C1 coincidió con la C2.	5:42
11	El décimo primero supuesto de ejecución de flujo fue un Acta de Voto Anticipado capturada por medio de la app PREP Casilla, contenía el código QR correcto, se capturo con inconsistencia: Excede Lista Nominal, la C1 coincidió con la C2.	3:22
12	El décimo segundo supuesto de ejecución de flujo fue un Acta de Voto Anticipado capturada por medio de la app PREP Casilla, contenía el código QR erróneo, se capturo sin inconsistencia la C1 fue diferente a la C2, el Acta pasó a C3, y la C3 coincidió.	1:00
13	El décimo tercero supuesto de ejecución de flujo fue sin AEC, debido a que el paquete no fue entregado	N/A
14	El décimo cuarto supuesto de ejecución de flujo fue sin AEC, debido a que la casilla no fue instalada	N/A

Tipo de Elección: Ayuntamientos

Flujo	Descripción general de la ejecución del flujo	Tiempo de ejecución
1	El primer supuesto de ejecución de flujo fue una AEC capturada por medio de escáner en el CATD, sin código QR, con datos de identificación correctos, se capturo con inconsistencia: Excede Lista Nominal, la C1 coincidió con la C2.	1:30
2	El segundo supuesto de ejecución de flujo fue un AEC capturada por medio de escáner en el CATD, sin código QR, datos de identificación iguales a otra acta, se capturo sin inconsistencia, la C1 fue diferente a la C2, el Acta pasó a C3, y la C3 coincidió.	2:36
3	El tercer supuesto de ejecución de flujo fue un AEC capturada por medio de escáner en el CATD, sin código QR, con datos de identificación iguales a otra acta, se capturo sin inconsistencia, la C1 fue diferente a la C2, el Acta pasó a C3, y la C3 no coincidió con ninguna de las anteriores, el AEC pasó el módulo de verificación capturándose de manera correcta.	3:28
4	El cuarto supuesto de ejecución de flujo fue un AEC capturada por medio de escáner en el CATD, sin código QR, datos de identificación correctos, se capturo con inconsistencia: Algún campo sin dato, la C1 coincidió con la C2.	2:30
5	El quinto supuesto de ejecución de flujo fue un AEC capturada por medio de escáner en el CATD, sin código QR, sin datos de identificación, se capturo sin inconsistencia, la C1 fue diferente a la C2, el Acta pasó a C3, y en la C3 coincidió.	2:26
6	El sexto supuesto de ejecución de flujo fue un AEC capturada por medio de escáner en el CATD, Sin código QR, sin datos de identificación, se capturo con inconsistencia: Algún campo ilegible, la C1 coincidió con la C2.	2:35
7	El séptimo supuesto de ejecución de flujo fue un AEC capturada por medio de escáner en el CATD, contenía el código QR correcto, se capturo sin inconsistencia, la C1 coincidió con la C2.	2:24
8	El octavo supuesto de ejecución de flujo fue un AEC capturada por medio de la app PREP Casilla, con código QR erróneo, se capturo sin inconsistencia: Algún campo ilegible, la C1 fue diferente a la C2, el Acta pasó a C3, y en la C3 coincidió	2:56
9	El noveno supuesto de ejecución de flujo fue un Acta de Voto Anticipado capturada por medio de la app PREP Casilla, contenía el código QR correcto, se capturo con inconsistencia: Todos los campos sin dato, la C1 coincidió con la C2.	0:47

Flujo	Descripción general de la ejecución del flujo	Tiempo de ejecución
10	El décimo supuesto de ejecución de flujo fue un Acta de Voto Anticipado capturada por medio de la app PREP Casilla, con código QR erróneo, se capturo sin inconsistencia, la C1 fue diferente a la C2, el Acta pasó a C3, y en la C3 coincidió	1:32
11	El décimo primero supuesto de ejecución de flujo fue un Acta de Voto Anticipado capturada por medio de la app PREP Casilla, sin código QR, sin datos de identificación, se capturo con inconsistencia: Todos los campos ilegibles, la C1 coincidió con la C2.	0:43
12	El décimo segundo supuesto de ejecución de flujo fue un Acta de Voto Anticipado capturada por medio de la app PREP Casilla, no contenía el código QR, pero los datos de identificación correctos, se capturo sin inconsistencia la C1 fue diferente a la C2, el Acta pasó a C3, y en la C3 coincidió.	2:00
13	El décimo tercero supuesto de ejecución de flujo fue sin AEC, debido a que se encontraba fuera de catálogo.	N/A
14	El décimo cuarto supuesto de ejecución de flujo fue sin AEC, debido a que el paquete no fue entregado.	N/A


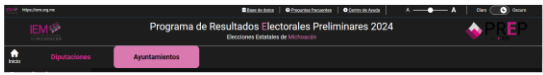

### Métricas de los tiempos de procesamiento y respuesta del sistema


Simulacro	Actas transmitidas por PREP Casilla	Actas transmitidas por PREP Casilla legibles	Actas transmitidas por PREP Casilla no legibles
<b>Acopio/digitalización</b>	Mínimo: 0:30 Máximo: 1:00 Promedio: 0:45	Mínimo: 0:30 Máximo: 1:00 Promedio: 0:45	Mínimo: 0:30 Máximo: 1:00 Promedio: 0:45
<b>Digitalización captura</b> /	Mínimo: 0:36 Máximo: 2:07 Promedio: 1:16	Mínimo: 0:36 Máximo: 2:07 Promedio: 1:21	Mínimo: 1:00 Máximo: 1:22 Promedio: 1:09
<b>Captura verificación</b> /	Mínimo: 0:22 Máximo: 3:00 Promedio: 1:15	Mínimo: 0:22 Máximo: 1:10 Promedio: 1:00	Mínimo: 0:45 Máximo: 3:00 Promedio: 1:45
<b>Verificación publicación</b> /	Mínimo: 1:00 Máximo: 5:00 Promedio: 3:00	Mínimo: 1:00 Máximo: 5:00 Promedio: 3:00	Mínimo: 1:00 Máximo: 5:00 Promedio: 3:00

## Incidentes presentados durante la prueba

Durante la realización de la Prueba de Funcionalidad al sistema informático del PREP, no se presentó ningún incidente que afectara directamente al funcionamiento del sistema en sí mismo. Sin embargo, durante el proceso de prueba, integrantes del COTAPREP identificaron ciertos errores relacionados con el sitio de publicación del PREP, los cuales requieren atención y corrección oportuna.

A continuación, se detallan los errores detectados:

Cvo.	Observaciones	
1	 <p>El Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) inicia la publicación el 2 de Junio a partir de las 18:00 horas, hora local.</p> <p>Los resultados presentados son preliminares, tienen un carácter informativo y no son definitivos, por tanto, carecen de efectos jurídicos.</p> <p>El 5 de Junio del 2024 darán inicio los Cómputos Municipales y Distritales, los cuales determinan los resultados electorales en cada uno de los Municipios y Distritos de la entidad.</p> <p>Consultar Resultados Preliminares</p>	<p>La hora de inicio de publicación del PREP debe ser 20:00 hrs.</p>
2	<p>Imagen 1</p>  <p>Imagen 2</p> 	<p>Colorimetría en logos y encabezados en modo oscuro son diferentes, el sitio de publicación (Imagen 1), cambia en relación a las establecidas en las platillas proporcionadas por el INE y que estaban ajustadas en el prototipo navegable (Imagen 2)</p>

<p>3</p>		<p>Versión escritorio: En el apartado de Ayuntamientos se debe de ajustar la caja desplegable, Detalle por Municipio</p> <p>En el apartado de Diputaciones e debe de ajustar la caja desplega Detalle por: Distrito</p> <p>En ambos apartados no se salgan del menú lateral izquierdo, ya que no permite subir o bajar de la lista desplegable para seleccionar, se va atrás de los objetos del contenido central.</p>
<p>4</p>		<p>Versión móvil Falta la opción de Base de Datos en el menú</p>

## Medidas aplicadas para atender los incidentes presentados

Es importante referir que, en respuesta a los errores identificados en el sitio de publicación durante la ejecución de la Prueba de Funcionalidad del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), se procedió a remitir las

observaciones a la Empresa PROISI S.A. de C.V. que es tercero responsable de auxiliar a este Instituto con el diseño, implementación y operación del PREP, actualmente se está realizando el seguimiento para la atención a las mismas.

El Comité Técnico Asesor en Materia del PREP rinde el presente informe a los 30 días del mes de abril del año 2024.