



Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

Diplomado en Derecho Electoral

Módulo XVII: “Taller de Análisis de Agravios y Redacción de Sentencias”

Morelia, Michoacán, 9 de diciembre de 2010



Lic. César Américo Calvario Enríquez

TRIBUNAL ELECTORAL
Poder Judicial de la Federación

Objetivo

Coadyuvar en la preparación teórica y práctica que permita a los participantes tener una idea clara del contenido y elaboración de sentencias en materia electoral, a partir del análisis de agravios

- I. ¿Es competente el Tribunal?**
- II. ¿Está firmada la demanda?**
- III. ¿El actor está legitimado en el proceso y en la causa?**
- IV. ¿La demanda se presentó oportunamente?**
- V. ¿Se expresaron agravios?**
- VI. ¿Debe, en principio, estudiarse la demanda?**

¿Qué son los agravios?

"AGRAVIOS, PARA QUE SE ESTUDIEN, BASTA CON EXPRESAR CLARAMENTE EN LA DEMANDA DE GARANTÍAS LA CAUSA DE PEDIR. Esta Segunda Sala de la Suprema Corte de justicia de la Nación, **abandona el criterio formalista sustentado por la anterior Tercera Sala de este Alto Tribunal,** contenido en la tesis de jurisprudencia número 3/J., 6/94, que en la compilación de 1995, Tomo VI, se localiza en la página 116, bajo el número 172, cuyo rubro es "AGRAVIOS. REQUISITOS LÓGICO-JURÍDICOS QUE DEBEN REUNIR", en la que, en lo fundamental, **se exigía que el concepto de agravio, para ser tal, debía presentarse como un verdadero silogismo, siendo la premisa mayor el precepto constitucional violado, la premisa menor los actos autoritarios reclamados y la conclusión la contraposición entre aquéllas,** demostrando así, jurídicamente, la inconstitucionalidad de los actos reclamados. Las razones de la separación radican en que, por una parte, **la Ley Reglamentada de los Artículos 103 y 107 Constitucionales no exige,** en sus artículos 116 y 166, **como requisito esencial e imprescindible, que la expresión de los agravios se haga con formalidades tan rígidas y solemnes** como las que establecía la aludida jurisprudencia y, por otra parte, que como la demanda de amparo no debe examinarse por sus partes aisladas, sino considerarse en su conjunto, es razonable que deban tenerse como agravios todos los razonamientos que, con tal contenido, aparezcan en la demanda, aunque no estén en el capítulo relativo y aunque no guarden un apego estricto a la forma lógica del silogismo, **sino que será suficiente que en alguna parte del escrito se exprese con claridad la causa de pedir, señalándose cuál es la lesión o agravio que el quejoso estima le causa el acto, resolución o la ley impugnada y los motivos que originaron ese agravio, para que el juez de amparo deba estudiarlo."**

¿Qué son los agravios?

“AGRAVIOS. PARA TENERLOS POR DEBIDAMENTE CONFIGURADOS ES SUFICIENTE CON EXPRESAR LA CAUSA DE PEDIR. En atención a lo previsto en los artículos 2o., párrafo 1, y 23, párrafo 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, que recogen los principios generales del derecho *iura novit curia* y *da mihi factum dabo tibi jus* (el juez conoce el derecho y dame los hechos y yo te daré el derecho), **ya que todos los razonamientos y expresiones que con tal proyección o contenido aparezcan en la demanda constituyen un principio de agravio, con independencia de su ubicación** en cierto capítulo o sección de la misma demanda o recurso, **así como de su presentación, formulación o construcción lógica**, ya sea como silogismo o mediante cualquier fórmula deductiva o inductiva, puesto que el juicio de revisión constitucional electoral no es un procedimiento formulario o solemne, ya que **basta que el actor exprese con claridad la causa de pedir, precisando la lesión o agravio que le causa el acto o resolución impugnado y los motivos que originaron ese agravio**, para que, con base en los preceptos jurídicos aplicables al asunto sometido a su decisión, la Sala Superior se ocupe de su estudio.”

Un agravio en materia electoral es la **expresión de la afectación que el actor considere haber resentido en su esfera legal**, misma que bastará contenga la precisión de dicha lesión, producida por el acto o determinación que impugne, así como los motivos con los que sustente dicha situación

- Procesales
 - Formales
 - Fondo

Los conceptos de agravio procesales **son aquellos en que el actor plantea transgresiones relacionadas con la ausencia de presupuestos procesales, o bien infracciones de carácter adjetivo, que considera se cometieron durante la substanciación del juicio o proceso que dio origen al medio de impugnación en materia electoral.**

Los agravios de carácter formal **son aquellos en que el quejoso plantea infracciones legales de índole adjetiva cometidas, en todos los casos, al momento de pronunciarse el acto o resolución que se impugne; transgresiones que no atañen en forma directa, ni al estudio** hecho en la resolución reclamada de las cuestiones jurídicas substanciales o de fondo, **ni tampoco al de las cuestiones relacionadas con los presupuestos procesales,** sino que se refieren a vicios concernientes al continente de dicho acto o resolución, o a omisiones o incongruencias de la misma.

Los agravios de fondo ***son aquellos en que el justiciable combate consideraciones del acto o resolución reclamados, relacionadas con las cuestiones substanciales, objeto del debate.***



PARTE PRÁCTICA



TRIBUNAL ELECTORAL
Poder Judicial de la Federación

I. Lectura exhaustiva de la demanda

II. Sinopsis de los agravios

III. Ordenación de los agravios

IV. Determinación de las constancias objeto de especial examen



¡Muchas gracias, buenas
noches!